



euro pro každý případ léčby rakoviny plic, registrovaly průměrné prodloužení života o dva měsíce, což byla nejvíce šokující zjištění v rámci studie. Popisy takových studií samozřejmě nikdy nenaleznete v denním tisku.

Víceúrovňový boj proti rakovině

Léčení rakoviny obklopuje tajemná mlha. Pro každého zúčastněného na poli zdraví je zajímavou zkušeností, když zjistí, že zejména u rakovin, musí jak lékaři tak i pacienti čelit obavám:

- Pacienti se obávají smrti a bolestí.
- Lékaři mají strach z obvinění a represálií ze strany kolegů i pacientů (nebo právníků).

Při bližším ohledání je zjevné, že obě skupiny si navzájem čelí, jelikož obě strany chtějí přežít. Rakovinoví pacienti i jejich terapeuti. Všichni chtějí žít/přežít tak dobře, jak je jen možné.

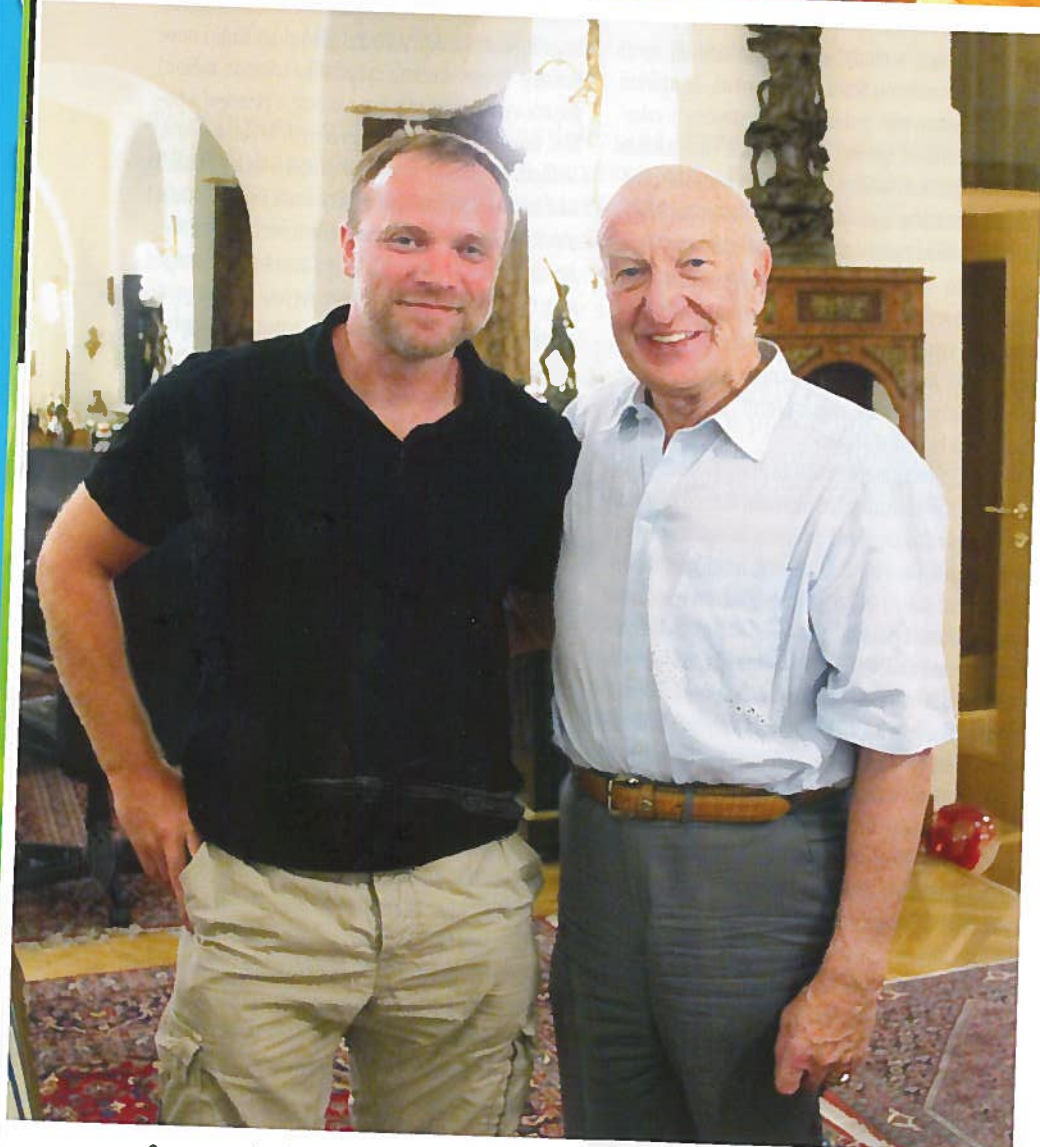
K této katastrofálně děsivé situaci ještě přispívá tendence právníků k podávání žalob. Jakmile lékaři ignorují pokyny Pharma & Co., jsou voláni k zodpovědnosti za úmrtí a utrpení. Dnes jsou lékaři schopni nabízet téměř cokoliv, dokud integrují určitá léčiva a procedury schválené jejich lékařskými asociacemi. I když nějaký lékař přinese vědecký důkaz o opaku, prožije si těžké časy u soudu, jestliže bude obviněn z opomenutí poskytnout „život zachraňující léčbu“ jako chemoterapie, radioterapie nebo standardní léky. Toho také využili někteří lékaři, kteří se v dobré vůli pokusili předepsat UKRAIN jako doplněk k doporučené chemoterapii. Kratší cesta k zotavení je nicméně vždy statisticky přisuzována konvenční metodě (to jest chemoterapii). Trčíme tedy v bizarní situaci: bylinný přípravek, který by u mnoha rakovinových pacientů mohl nahradit chemoterapie, je používán tak, že se ortodoxní chemoterapie jeví úspěšnější.

Rakovina je obávaná nemoc, ale také velký byznys. Co myslíte, že by se stalo s drahými ozařovacími přístroji se stovkami druhů chemoterapií, které stojí zdravotní pojišťovny (tedy nás všechny) miliardy, kdyby se najednou objevil relativně levný, ale hlavně účinný lék na rakovinu bez vedlejších příznaků? Měl by ještě někdo zájem o destruktivní postupy „léčby“ pomocí ozařování a chemoterapii?

V minulosti se tomu tak nespíš už několikrát stalo, vždy však došlo k tomu, že lék nebo metoda „někdo“ koupil a uzavřel do trezoru. Nebo byl jeho objevitel obviněn a zdiskreditován. Ten samý scénář se nyní děje i zde, v naší době a ve vedlejší zemi u zcela evidentně velmi účinného léku, který zatím ve světě a v moderní medicíně nemá obdoby. Je čas to zastavit!

Pane Nowicky, co všechno vedlo ke konečnému složení léku UKRAIN?

V první řadě to bylo vyléčení mého bratra. Poté byla založena výzkumná skupina, která se začala zabývat čištěním tohoto léku, aby zjistila, co to je za látku a jakou mají účinnost. Existuje první kniha o rostlinách z roku 1535, kde je popsáno, že když se potírá



Operace, ozařování a chemoterapie jsou navzdory všem pochybnostem přesto nadále propagovány jako jediná standardní léčba rakoviny – někdy vnučovaná pacientům masivním psychologickým nátlakem. Prof. MUDr. Wolf-Dieter Ludwig v tiskovém interview řekl: „Četná nová agens mohou jen pozdržet vývoj nádorového onemocnění o několik málo týdnů či měsíců, ale nemají žádný nebo jen minimální vliv

na přežití“. Toto prohlášení se shoduje s výsledky studie dvou vídeňských zdravotnických specialistek (Dr. Claudie Wild a Dr. Brigitte Piso). Porovnaly účinnost nových léků na rakovinu s jejich cenami. Použití léku Erbitux® na rakovinu střev přineslo průměrné prodloužení života o 1,2 měsíce s náklady 50 000 euro (1 250 000 Kč) za léčbu. U protirakovinového přípravku Avastin®, při ceně 70 000 (1 750 000 Kč)