

rakovina kůže štávou z vlaštovičníku, tak rakovina zmizí. Výzkumnou skupinou bylo izolováno mnoho látek včetně různých alkaloidů, u kterých jsem předpokládal, že by to mohlo být ono. Vlaštovičník zkoumali téměř všichni vědci pouze v době jeho květu. Ale můj bratr onemocněl na podzim a my

### Jak jste chtěl Ukrain registrovat?

Tenkrát bylo zákonem stanoveno, že když použijete dva povolené výchozí produkty a vytvoříte nový, který přináší nové možnosti a výhody, tak musí být také uznán. Já tehdy neuměl německy a tak jsem požádal paní, která tehdy byla zodpovědná za uznávání léků,

## Jakmile vstříknete Ukrain do organismu, nádor nebo nádory začnou fluoreskovat, což se dá zjistit pomocí speciální fotografie. Je to tedy i skvělá diagnostická metoda, o kterou ale není zájem...

tehdy sbírali vlaštovičník na podzim, takže mi došlo, že tady musí být ještě jiné látky a musím na výzkum z jiné strany. Když jsem potom přišel do Rakouska, šel jsem tehdy za kancléřem rakouské vlády, poděkoval mu za pomoc při mém odchodu ze SSSR a řekl mu, že mám velice důležitý objev. Že jsem spoluautor patentu na lék, který by mohl být nejušlechtlejším produktem Rakouska. Zapsal jsem se tehdy jako student farmacie a chemie, abych měl možnost pracovat v laboratořích a měl možnost výzkumů. Začal jsem pracovat v ústavu na výzkum rakoviny. Tam jsem pracoval a udělal tam další krok. Udělal jsem dvě tabulky. V jedné byly látky, které v rostlině jsou v květnu, a v druhé tabulce, jaké jsou tam na podzim, a porovnal jsem poměry výskytu látek. Tím jsem si určil, které látky jsou pro mě zajímavé. In vitro jsem viděl, že působení je velmi silné, ale in vivo, na zvířatech, to působení nebylo tak silné. Bylo to tím, že jsme pracovali s uměle vyvolanými nádory. Při zkouškách na jednom psovi, který měl přirozený nádor, to zafungovalo skvěle. To znamená, že tam je nějaký zásadní rozdíl. Potom jsem zkoumal rozdíly mezi zdravými a rakovinovými buňkami. Všechny zdravé buňky mají negativní náboj, ale rakovinné buňky ho mají mnohem vyšší. Mně bylo jasné, že musím izolovat pozitivně nabitě alkaloidy, které budou umět likvidovat rakovinové buňky, a k těmto buňkám je musím nějak dopravit. Použil jsem 386 nových sloučenin, které jsem izoloval z vlaštovičníku, všechny s pozitivním nábojem, a všechny jsem si nechal patentovat. Teoreticky jsem věděl, že to musí působit, ale neměl jsem k tomu důkazy. Jeden profesor mi řekl, že ta látka není toxická a tak že to nemůže mít žádný účinek. Odpověděl jsem mu, že když si štávou z vlaštovičníku potírá kožní nádor, tak zmizí, aniž by to poškodilo zdravé buňky. Musí tu být jiný mechanismus. Tenkrát už ve výzkumu nechtěli pokračovat a já je prosil, že výzkum musíme dělat s živými zvířaty s přirozenými nádory. Potom se potvrdilo, že Ukrain působí tak, jak jsem předpokládal. Výzkum pokračoval až do doby, kdy jsem vyvinul konečné složení Ukrainu. To se odehrávalo v letech 1976 až 1978. Už ale v roce 1976 jsem podal první žádost o schválení Ukrainu. První pacientka byla v roce 1978. O tři roky později už jsem měl šedesát jedna pacientů, kteří brali Ukrain. Výsledky byly skvělé.

aby mou žádost napsala. Tak jsme ji napsali a podali. Odpověď ale nepřišla. Tak jsem napsal v roce 1981 dopis panu spolkovému ministru pro zdravotnictví a požádal ho o urychlené schválení léku. Přiložil jsem vyjádření 2 renomovaných světových pracovišť pro výzkum rakoviny a 60 anamnéz jednotlivých pacientů z několika rakouských klinik, kteří byli v posledním stadiu rakoviny. Z těchto 60 lidí jich 33 ukazovalo velmi pozitivní výsledky. Poprvé jsem svou práci představil na lékařském kongresu ve Vídni v roce 1983 a v tuto dobu byla stanovena skupina, která měla mou práci kopírovat. Ta skupina ale nevyprodukovala nic. Vůbec nic. A od té doby začali proti mně bojovat. Lidé, kteří jsou ve vládách, jsou většinou bezejmenní a když udělají něco špatného, což se v případě Ukrainu děje už přes 30 let, potom většinou zmizí s příchodem nové vlády. Je to politická diktatura. Nemám k tomu důkazy, ale dozvěděl jsem se, že v Rakousku koupili 3 ministry, aby zničili můj preparát. Aby se o něm lidé nedozvěděli. Mne uvěznil na 6 týdnů ve vězení a i nyní jsem v procesu

vyšetřování a byl mi odebrán pas. Obvinění je také, že preparát nemá účinek a já jsem prý způsobil 4 lidské oběti. Čtyři lidé, kteří brali Ukrain, zemřeli. Všechny ty „případy“ jsou nesmysl. Jeden je vymyšlený – prý anonym a další 2 naopak DOKAZUJÍ účinnost Ukrainu a poslední člověk nebral vůbec Ukrain, ale jeho kopii, která nefunguje. Byl jsem na základě těchto nesmyslných svědectví obviněn. Policie mi zabavila 200 tisíc ampulí s Ukrainem a vzali nám všechnu hotovost, co zde byla. Zcela protiprávně, o čemž také rozhodl rakouský soud. Přesto mi policie nic nevrátila. Budu nyní žalovat Rakousko v Haagu.

### Máte nějakou statistiku, kolik lidí se Ukrainem léčí nebo léčilo?

Zpočátku jsem to kvantifikoval. Na kongresu, kde jsem s Ukrainem poprvé vystoupil a sdělil, že mám lék na rakovinu, jsem měl kolem stovky pacientů. V roce 1986 už jsem měl 550 pacientů. Potom mi řekli, že tohle nehraje roli, že jsou nutné klinické studie. Takže jsem tato data přestal sbírat a začal se snažit o ty klinické studie. U prvních 100 pacientů byla provedena srovnávací studie s chemoterapií a jasně se prokázalo, že Ukrain je velmi efektivní a bez nežádoucích vedlejších následků. Navíc – jakmile vstříknete Ukrain do organismu, nádor nebo nádory začnou fluoreskovat, což se dá zjistit pomocí speciální fotografie. Je to tedy i skvělá diagnostická metoda, o kterou ale není zájem... Rozumíte tomu? Máme tu lék, netoxický lék, který ihned po vpravení do organismu najde tumor a ten začne fluoreskovat. A není o něj zájem???

### Jak to, že můžete stále Ukrain prodávat?

Nejsem lékař, jsem doktor chemie, neošetřuji pacienty. Já Ukrain vyrábím. Mám na Ukrain patent,

